

## طراحی الگوی جدید ارزش‌گذاری قراردادهای مالی برمبنای ارزیابی ریسک سرمایه‌گذاری

کیوان محمودی آذر<sup>\*</sup>، علی محمد کیمی‌گری<sup>\*</sup>

۱- کارشناس ارشد مهندسی مالی گروه مدیریت مهندسی دانشکده مهندسی صنایع و سیستم‌های مدیریت دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران.

k.mahmoudiazar@aut.ac.ir

۲- دانشیار گروه مدیریت مهندسی دانشکده مهندسی صنایع و سیستم‌های مدیریت دانشگاه صنعتی امیرکبیر، تهران، ایران.

kimiagar@aut.ac.ir

### چکیده

در این پژوهش برای ارزش‌گذاری قراردادهای مالی با استفاده از نرخ‌های سود تضمینی و مشارکتی، الگویی جدید ارائه شده است. در الگوهای کلاسیک، ارزش‌گذاری این قراردادها با استفاده از حاصل جمع تبدیل درآمدها و سودهای آینده با یک نرخ تضمینی حداقل، مانند نرخ سود بدون ریسک تعیین می‌شود؛ اما الگوی پیشنهادی، ارزش این قراردادها را با استفاده از دو نرخ تضمینی و مشارکتی و اعمال ریسک‌گریزی سرمایه‌گذار و ریسک سرمایه‌گذاری تبیین می‌کند. در این الگو ابتدا سبد سرمایه‌گذاری برای کمی‌سازی تمامی گزینه‌های سرمایه‌گذاری بازار که شامل سپرده‌بانکی، اوراق مشارکت و سهام است، با اعمال ریسک‌گریزی سرمایه‌گذار تشکیل می‌شود. در مرحله بعد، ارزش در معرض خطر مشروط به عنوان سنجش گر ریسک سرمایه‌گذاری تعیین می‌شود تا با استفاده از آن نرخ‌های تضمینی و مشارکتی، محاسبه و ارزشی منصفانه برای قرارداد پیش‌بینی شود. برای اثبات صحت الگو، اجرا و اعتبارسنجی آن برای دو بازار سرمایه ایران و ایالات متحده امریکا انجام می‌گیرد که داده‌های مورد استفاده برای ارزش‌های منصفانه قراردادهای مالی این دو بازار، نرخ‌های سود بانکی سالیانه، اوراق مشارکت و شاخص بورس اوراق بهادار از سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۹۱ در ایران و ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۲ در ایالات متحده امریکا هستند.

**واژه‌های کلیدی:** ارزش‌گذاری، ریسک، ارزش در معرض خطر مشروط، نرخ سود تضمینی، نرخ سود مشارکتی.

## توانایی مؤسسه در زمینه تخصصی خود یعنی سرمایه‌گذاری است.

ارزش‌گذاری با استفاده از ارزیابی ریسک و بازده از جمله ابتدایی ترین موضوعات دانش سرمایه‌گذاری است که افزایش روزافزون گزینه‌های سرمایه‌گذاری باعث اهمیت زیاد آن شده است؛ به علاوه ارزش‌گذاری دقیق باعث جذب سرمایه مناسب می‌شود و گزینه‌های نامطلوب را در بازار حذف می‌کند؛ بنابراین، ارائه روش‌های جدید و قدرمند علمی را برای ارزش‌گذاری قراردادهای موجود در بازار سرمایه، نوعی کمک به اقتصاد می‌توان قلمداد کرد. در این پژوهش روشی نوین برای ارزش‌گذاری قراردادهای سرمایه‌گذاری ارائه می‌شود که برای مؤسسات مالی و سرمایه‌گذاری، جنبه پوشش ریسک دارد و از منطق ارزش‌گذاری منصفانه پیروی می‌کند، بدین ترتیب که در زمان عقد قرارداد، مؤسسه مالی در ازای دریافت مبلغ اولیه، نرخ سودی را در سرسید تضمین می‌کند و اگر ارزشی بیش از آن در سرسید تحقق یابد، ضریبی از آن را به صورت نرخ مشارکتی<sup>۴</sup> به مشتری ارائه خواهد داد [۳]. نرخ تضمینی،<sup>۵</sup> پوشش گر ریسک سرمایه‌گذار و نرخ مشارکتی، پوشش گر ریسک مؤسسه مالی هستند که نحوه تعیین آن‌ها محور الگوی پیشنهادی است.

مباحث مربوط به نرخ‌های تضمینی و مشارکتی در سرمایه‌گذاری و نحوه محاسبه آن به یکی از مبنای ارزش‌گذاری قراردادهای مالی جدید خصوصاً قراردادهای یمه‌ای تبدیل شده است [۴]؛ بنابراین، هدف اصلی این پژوهش را ارزش‌گذاری منصفانه یک قرارداد مالی با استفاده از نرخ تضمینی و مشارکتی می‌توان دانست که خود ناشی از تغییرات و تحولات

4. Participation rate  
5. Guaranteed rate

## مقدمه

بررسی و مطالعه نظام‌های توسعه یافته جهانی، این موضوع را بیش از پیش نمایان می‌کند که یک سیستم اجتماعی و فرهنگی بدون وجود یک نظام مالی و اقتصادی قدرمند، به حیات خود نمی‌تواند ادامه دهد. وجود ابزارهای متعدد و روش‌های علمی جدید در این نظام برای مواردی مانند تأمین مالی، سرمایه‌گذاری و حتی مدیریت ریسک، امری ضروری است [۱]. با درنظر گرفتن این مطلب، نظام مالی ایران که جزء نظام‌های در حال توسعه قرار می‌گیرد، به دلیل شرایط و مسائل شرعی حاکم، محدودیت‌های جدی در تعریف قراردادهای مالی و به کارگیری روش‌های جدید دارد. مؤسسات مالی در ایران نه تنها در راستای توسعه علمی قراردادها و ارزش‌گذاری آن‌ها اقدامی انجام نمی‌دهند؛ بلکه به دلیل موضوعاتی مانند شرایط دستوری، تصمیمات دولتی فقط به نهادی وابسته تبدیل شده‌اند. قراردادهای مالی سرمایه‌گذاری مانند سپرده‌های سرمایه‌گذاری بانکی<sup>۶</sup>، یمه‌های عمر<sup>۷</sup> و اوراق صندوق‌های سرمایه‌گذاری مشترک<sup>۸</sup> درواقع نوعی پرداخت سرمایه اولیه به مؤسسات مالی از طرف مشتری است که توانایی مدیریت سرمایه‌گذاری تخصصی را ندارد و با انتخاب مؤسسه مالی به عنوان مدیر سرمایه‌گذاری خود، به عقد یک قرارداد مالی سرمایه‌گذاری اقدام می‌کند [۲]. آنچه به طور معمول، مشتری را به سمت عقد این قراردادها می‌کشاند، نرخ بازده حاصل از این سرمایه‌گذاری است که مؤسسات مالی با توجه به شرایط بازار برای آن‌ها پیش‌بینی می‌کنند؛ موضوعی علمی که صحت آن نشان‌دهنده

1. Certificate of Deposit  
2. Life insurance contracts  
3. Mutual fund contract

مالی، نوعی سهل‌انگاری و بی توجهی به دانش مالی است؛ برای مثال در صنعت یمه، طالب‌نیا و همکارانش در پژوهش خود با بررسی متغیرهای کلان اقتصادی بر یمه و میزان تأثیرات آن‌ها که پژوهشی بنیادین است، نشان دادند ساختار قراردادهای بیمه از بازار سرمایه مستقل نیست و تصمیم‌گیری در این حوزه را با نداشتن شناخت صحیح بازار سرمایه و شرکت بیمه به عنوان یک بنگاه اقتصادی نمی‌توان انجام داد [۶]. همچنین استفاده از روش‌های آماری و توزیع پرسشنامه بین مدیران بیمه برای تعیین میزان ارتباط بین قراردادهای بیمه عمر و نرخ سود بانکی را تلاشی بدون هدف ولی مؤثر در توجیه ماهیت سرمایه‌گذاری بودن قراردادهای بیمه می‌توان دانست که می‌تواند شامل سرمایه‌گذاری در سپرده بانکی باشد. در مقاله مدنظر، نویسنده بیشتر از آنکه قرارداد بیمه را به عنوان نوعی سرمایه‌گذاری تحلیل کند، درجهت نامعمول با نظرسنجی از مدیران بیمه، نظریه خود یعنی ارتباط مثبت بین ارزش قرارداد بیمه عمر با نرخ سود بانکی را توجیه کرده است [۷].

دو پژوهش فوق اگرچه به صورت مطلق، صنعت بیمه را بررسی می‌کنند، به محور اصلی این پژوهش، یعنی نداشتن فرصت منفعت طلبانه در ارزش‌گذاری قراردادهای مالی توجه دارند.

ادبیات خارجی را در مقایسه با پژوهش‌های داخلی بسیار غنی‌تر می‌توان دانست. ورود به ادبیات خارجی با محاسبات ریاضی گسترده، معادلات تصادفی پیچیده و قیمت‌گذاری در شرایط ختی نسبت به ریسک همراه است. البته هر کدام از موارد بالا را منطقی و مبتنی بر اصول درست مالی می‌توان در نظر گرفت؛ به گونه‌ای که کاربرد معادلات تصادفی، برای تولید الگوریتم شبیه‌سازی برای بازتولید شاخص‌های اقتصاد درجهت پیش‌بینی آن‌ها است و ریاضیات برای تعیین نحوه

ارزشی بخش‌های مختلف بازار است که براساس قرارداد در آن‌ها سرمایه‌گذاری شده است.

### مبانی نظری

در قراردادهای سرمایه‌گذاری، مشتری زمان عقد قرارداد با پرداخت حق قرارداد و انتخاب نحوه سرمایه‌گذاری از لحاظ سطح ریسک گریزی خود از مؤسسه مالی تعهد می‌گیرد که در زمان سرسید قرارداد، دو نرخ را به صورت تصمیمی و مشارکتی دریافت کند. مؤسسه مالی، این دو نرخ را از سرمایه‌گذاری حق قرارداد اولیه در بازار سرمایه و تحلیل ریسک آن به دست خواهد آورد. به دلیل آنکه ارزش آینده این نوع قراردادها از ارزش سرمایه‌گذاری به دست می‌آید، ارزش‌گذاری آن‌ها نباید به ایجاد فرصت منفعت طلبانه در بازار منجر شود؛ بدین صورت که ارزش آینده قرارداد، تفاوت در خور توجهی با ارزش سرمایه‌گذاری داشته باشد و باعث سود یک طرفه برای مؤسسه مالی یا سرمایه‌گذار شود و طرف مقابل، زیان آن را متحمل شود [۵].

مقالات‌ها و پژوهش‌ها در زمینه ارزش‌گذاری قراردادهای مالی بر مبنای نرخ‌های تصمیمی و مشارکتی محدود هستند. این پژوهش نیز بر پایه مطالعه قراردادهای بیمه عمر (سرمایه‌گذاری زندگی) شکل گرفته و در آن برای اولین بار به دیگر ابزارهای مالی تعمیم یافته است؛ بنابراین پژوهش‌های ذکر شده در پیشینه پژوهش، بسیار محدود و بیشتر در حوزه بیمه دسته‌بندی می‌شوند.

با بررسی مبانی نظری و تکنیک‌های اجرایی داخلی می‌توان نتیجه گرفت که لحاظ نشدن مؤسسات مالی در قالب یک شرکت سرمایه‌گذاری اتفاقی و استقلال آن‌ها در ایجاد قراردادهای جدید به عنوان ابزارهای

تعمیم قیمت گذاری قراردادهای اختیار آسیایی نیز استفاده کردند [۱۳].

در ادامه، باربارین و دوولدر<sup>۹</sup> ارزش یک سرمایه گذاری زندگی را با استفاده از ارزش دارایی تضمین شده و استفاده از قیمت گذاری قراردادهای اختیار خرید اروپایی<sup>۱۰</sup> ارزیابی کردند. آن‌ها الگوی پیشنهادی خود را در شرایط بازار متعادل اتریش ارائه کردند و نتایج مناسبی برای ارزش قراردادهای سرمایه گذاری زندگی به دست آوردند. در الگوی پیشنهادی آن‌ها از ریسک مرگ و میر صرف‌نظر شده است و همین امر آن را به قراردادهای مالی سرمایه گذاری بسیار شبیه کرده است [۱۴]. در نهایت، استفان گراف<sup>۱۱</sup> و همکاران برای قیمت گذاری قراردادهای سرمایه گذاری زندگی، رویکردهای مدیریت ریسک و ارزش گذاری منصفانه را ترکیب کردند. در روش پیشنهادی آن‌ها، مؤسسه مالی، نرخ سود مشخص و ثابتی را در ازای حق اولیه قرارداد تضمین می‌کند و اگر عملکرد سرمایه گذاری مؤسسه مالی بهتر باشد، سود مازادی به عنوان مشارکت که براساس ارزش قرارداد اختیار خرید اروپایی تعیین می‌شود، پرداخت می‌کند [۱۴].

### روش پژوهش

در این مقاله قرارداد مالی سرمایه گذاری بدین صورت تعریف می‌شود که مؤسسه مالی در ازای دریافت یک واحد پولی در زمان صفر از مشتری، تحت عنوان حق قرارداد، سرمایه گذاری را به مدت زمان حداکثر ده سال تعهد می‌کند، به صورتی که فرد در زمان سرسید اسمی<sup>۱۲</sup> قرارداد، ارزش حاصل از

حرکت سبدهای سرمایه گذاری حاصل از این شاخص‌ها به کار می‌رود [۵]. در مقالات آرتزنر<sup>۱</sup> و همکاران و همچنین ریچموند<sup>۲</sup> برای اولین بار مسائلی در زمینه محاسبه ارزش مازاد بر میزان ارزش تضمینی ارائه شد؛ مسائلی مانند شبیه‌سازی شرایط آینده با استفاده از توزیع‌های تصادفی که در محاسبات آماره‌هایی مهم مانند سنجش گرهای ریسک و قیمت گذاری قراردادهای اختیار خرید کمک شایانی کردند [۸] و [۹]. پژوهش نلسن<sup>۳</sup> و همکاران از نخستین پژوهش‌هایی است که قراردادهای بیمه عمر مرتبط با دارایی<sup>۴</sup> را بررسی کرده است. این پژوهش براساس الگوی تصادفی از نرخ بهره است که بر مبنای پژوهش‌های برنان و شوارتز<sup>۵</sup> و همچنین باسینلو و ارتو<sup>۶</sup> انجام شده است. نتایج این پژوهش نشان داد در یک اقتصاد پیشرفته با ساختاری تصادفی از نرخ بهره، ارزش منصفانه بیمه برابر با ارزش یک قرارداد اختیار خرید آسیایی<sup>۷</sup> است [۱۰]. البته در این پژوهش، پاسخ درستی برای ساختار تولیدشده ارائه نشده است و حل الگوی استفاده از شبیه‌سازی مونت کارلو با تکنیک کاهش واریانس انجام گرفته است [۱۱] و [۱۲].

در پژوهش سچارجر و پلسر<sup>۸</sup> روشی جدید با محور شرایط تصادفی نرخ بهره برای تعیین ارزش تضمینی قرارداد مالی بیمه بیان شد. الگوی پیشنهادی آن‌ها برای ثبات پیش‌بینی ارزش تضمینی در سرسیدهای بالا که به طور معمول باعث افزایش خطا می‌شود، از توانایی زیادی برخوردار بود. همچنین آن‌ها از روش خود برای

1. Artzner
2. Richmond
3. Nielsen
4. Life insurance contract-asset linked
5. Bernnan & Schartez
6. Bacinello & Ortú
7. Asian call-option
8. Schrager & Pelsser

9. Barbarin & Devolder

10. European call-option

11. Graf

12. Maturity date

الگوسازی تمامی فرصت‌های قبل دستیابی سرمایه‌گذاری بازار برای مؤسسه مالی هم در بازه کوتاه‌مدت و هم بلند‌مدت می‌توان دانست. ارزش سبد سرمایه‌گذاری تشکیل شده مؤسسه با توجه به الگوی CBS از ترکیب موزون خطی از این سه گزینه به دست می‌آید:

$$VP_0 = VC_0 + VB_0 + VS_0 \quad (1)$$

$$VP_0 = 1 \quad (2)$$

که در آن  $VP$  نشان‌دهنده ارزش سبد سرمایه‌گذاری سرمایه‌گذار،  $VC$  ارزش مقدار پول نقد که در بانک سرمایه‌گذاری شده است،  $VB$  ارزش اوراق قرضه و  $VS$  ارزش مقدار سهام مؤسسه در زمان  $[0, T]$  است. فرضیه‌های ساخت سبد

سرمایه‌گذاری مورد استفاده در الگو:

- مقدار سرمایه اولیه برای سرمایه‌گذاری یا همان حق قرارداد مالی، یک واحد پولی در نظر گرفته می‌شود.

- فرصت منفعت طلبانه در بازار وجود ندارد.

- سبد سرمایه‌گذاری هر فرد، یک سبد سرمایه‌گذاری خودتأمین<sup>۲</sup> است؛ به این معنی که تا اتمام سرسید، پولی به آن وارد و از آن خارج نمی‌شود و مازاد سرمایه کسب شده از هر دوره بر دوره بعد با توجه به وزن‌های سبد سرمایه‌گذاری اختصاص می‌یابد. همچنین نحوه ترکیب سبد سرمایه‌گذاری با توجه به ریسک گیریزی سرمایه‌گذار از میان یکی از وزن‌های مرز کارای الگوی بهینه‌سازی مارکوویتز<sup>۳</sup> انتخاب می‌شود.

2. Self-financed

3. Markowitz optimization model

سرمایه‌گذاری خود را در قالب نرخ‌های تضمینی و مشارکتی دریافت می‌کند. نحوه ترکیب سبد سرمایه‌گذاری به انتخاب فرد است. همچنین مؤسسه مالی باید در زمان عقد قرارداد، دو نرخ تضمینی و مشارکتی به مشتری ارائه کند که نرخ تضمینی، تعیین کننده ارزش میزان تضمینی در سرسید است و نرخ مشارکتی، نشان‌دهنده ضریب تعلق ارزش مازاد سرمایه‌گذاری وی از ارزش تضمینی است. در این پژوهش به طور خلاصه، مراحل زیر دنبال خواهد شد:

۱- تبدیل بازار سرمایه ایران به گزینه‌های سرمایه‌گذاری و تشکیل سبد سرمایه‌گذاری حاصل از حق قرارداد؛

۲- تعیین ارزش سنجش گر ریسک پیشنهادی یعنی ارزش در معرض خطر مشروط<sup>۱</sup> در سرسید اسمی؛

۳- محاسبه نرخ بازده تضمینی با توجه به ارزش سنجش گر ریسک در زمان سرسید؛

۴- محاسبه نرخ مشارکتی در صورت تحقق سود مازاد بر ارزش تضمینی با استفاده از ارزش قراردادهای اختیار؛

۵- ارزش گذاری قراردادهای مالی در بازار سرمایه ایران با استفاده از الگوی پیشنهادی و اعتبارسنجی آن.

## ساختار الگو

مؤسسه مالی به عنوان مدیر سرمایه‌گذاری مشتری از الگوی سرمایه‌گذاری CBS استفاده می‌کند که در آن، C نشان‌دهنده سهم سرمایه‌گذاری شده در بانک، B نشان‌دهنده سهم سرمایه‌گذاری شده در اوراق قرضه و S نشان‌دهنده سهم سرمایه‌گذاری شده در سهام است [۴]. دلیل استفاده از این نوع سرمایه‌گذاری را توانایی

1. Conditional value at risk

مشتری است. براساس الگو، مؤسسه مالی، ارزش سررسید را در قالب ارزش تضمینی حاصل از نرخ تضمینی و ارزش مشارکتی که از نرخ مشارکتی به دست می‌آید، به فرد سرمایه‌گذار پرداخت می‌کند که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$VP_T = L(T) \quad \text{رابطه (۸)}$$

$$+ \eta \cdot \max(VP_T - L(T); 0)$$

رابطه فوق بیان می‌کند که ارزش قرارداد مشتری در سررسید برابر با مقدار تضمینی مؤسسه مالی که با فرد تعهد کرده است یا همان  $L(T)$  به همراه بخشی از مازاد ارزش سبد سرمایه‌گذاری سرمایه‌گذاری شده از میزان تضمینی در سررسید  $\eta \cdot \max(VP_T - L(T); 0)$  است. نرخ مشارکتی را در رابطه (۸) با  $\eta$  نشان می‌دهیم. همان‌طور که مشخص است تعیین دقیق میزان ارزش تضمینی و نرخ مشارکتی بدون استفاده از رویکردهای دانش مالی امکان‌پذیر نیست؛ زیرا قسمت اول عبارت فوق به دلیل تضمینی بودن، نیازمند مدیریت ریسک است و باید با ابزارهای مدیریت ریسک تعیین شود و برای محاسبه قسمت دوم رابطه (۸) باید از رویکرد ارزش‌گذاری منصفانه استفاده کرد.

### رویکرد مدیریت ریسک

در رویکرد مدیریت ریسک، نرخ سود تضمینی با سنجش گرهای ریسک تعیین می‌شود. اگر میزان تضمین شده مؤسسه در زمان سررسید،  $L(T)$  باشد، مقدار پرداختی شرکت بر اثر نرخ تضمینی  $\epsilon$  در سررسید مقدار زیر خواهد بود:

$$L(T) = (1 + i_{\epsilon})^T \quad \text{رابطه (۹)}$$

حال که نرخ تضمینی باید به گونه‌ای تعیین شود که ارزش سبد سرمایه‌گذاری مؤسسه، این مقدار را تضمین کند، سنجش گر ریسک، ارزش در معرض خطر مشروط با ضریب اطمینان  $1 - \alpha = 99\%$  در نظر

- فرض می‌کنیم تغییرات نرخ سود حاصل از این گزینه‌های سرمایه‌گذاری، خود همبستگی<sup>۱</sup> و وابستگی<sup>۲</sup> مشخصی در طی زمان دارند.

با توجه به ارزش حق قرارداد، متغیرهای زیر به این صورت  $VS_0 = x_b$ ,  $VB_0 = x_c$ ,  $VC_0 = x_s$  به دست خواهد آمد. همچنین  $x_S$ ,  $x_B$ ,  $x_C$  وزن تخصیص یافته از کل سرمایه به ترتیب در پول نقد، اوراق قرضه و سهام است. در نهایت، با توجه به این فرض‌ها، ارزش سبد سرمایه‌گذاری مؤسسه در هر دوره به صورت زیر خواهد بود:

$$VP_t = x_C \cdot VP_{t-1} \cdot RC_t \quad \text{رابطه (۱۰)}$$

$$+ x_B \cdot VP_{t-1} \cdot RB_t + x_S \cdot VP_{t-1} \cdot RS_t$$

$$x_C + x_B + x_S = 1 \quad \text{رابطه (۱۱)}$$

در سررسید  $T$  ارزش سبد سرمایه‌گذاری برابر با مقدار زیر خواهد شد:

$$VP_T = x_C \cdot VP_{T-1} \cdot RC_T \quad \text{رابطه (۱۲)}$$

$$+ x_B \cdot VP_{T-1} \cdot RB_T + x_S \cdot VP_{T-1} \cdot RS_T$$

اکنون برای محاسبات الگو باید پارامترهایی مانند میانگین و واریانس سبد سرمایه‌گذاری مشتری در سررسید  $T$  را محاسبه کنیم. این اعداد، ورودی‌های الگوی ما محسوب می‌شوند:

$$\mu P_T = E[VP_T] \quad \text{رابطه (۱۳)}$$

$$\sigma P_T = \text{Var}[VP_T] \quad \text{رابطه (۱۴)}$$

میانگین ارزش سبد سرمایه‌گذاری مشتری در سررسید  $T$  برابر  $\mu P_T$  و انحراف معیار آن نیز  $\sigma P_T$  خواهد بود.

رابطه (۱۵) نحوه حرکت ارزش سبد سرمایه‌گذاری سرمایه‌گذاری شده را در زمان سررسید نشان می‌دهد؛ اما نکته‌ای که باید بدان اشاره کرد، نحوه محاسبه این مقدار بر مبنای الگوی پیشنهادی برای بازپرداخت به

1. Auto covariance

2. Cross covariance

نرخ‌های بازده به دست آمده در طی زمان، توزیعی غیر از توزیع نرمال را از خود نشان داده‌اند. دلیل چوگی منفی را انباشت اخبار بد در مقایسه با اخبار خوب می‌توان بیان کرد که جهش‌های اتفاقی منفی اما بزرگ را در نرخ‌ها تولید می‌کند [۲]، به همین منظور از ریسک‌سنج واریانس صرف‌نظر شده است. همچنین سنجش‌گر دوم یا همان نیم‌واریانس به دلیل دقت پایین و پیچیدگی محاسبه نادیده گرفته شده است و در نهایت، به دلیل نتایج بهتر ارزش در معرض خطر مشروط نسبت به ارزش در معرض خطر، این سنجش‌گر برای الگو انتخاب شده است.

$$VaR_{1-\alpha} = \inf_{x \in R} \{x : \Pr(x_i \leq x) \geq 1 - \alpha\} \quad (13)$$

$$CVaR_{1-\alpha}(x) = \frac{1}{\alpha} \int_0^{\alpha} VaR_{1-\gamma}(x) d\gamma \quad (14)$$

گرفته شده است تا نرخ تضمینی براساس آن بدین صورت تعریف شود:

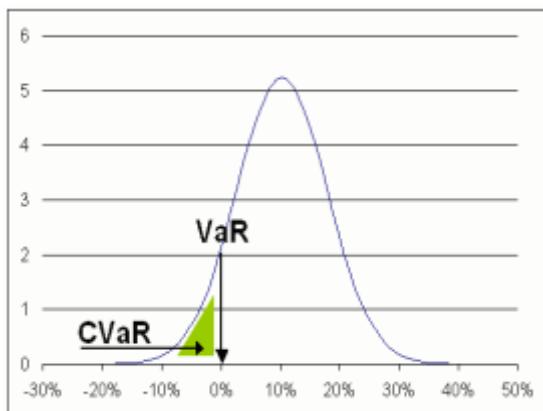
$$RiskMeasure = (1 + i_{\varepsilon})^T \quad (10)$$

$$i_{\varepsilon} = \sqrt[T]{RiskMeasure} - 1 \quad (11)$$

$$i_{\varepsilon} = \sqrt[T]{CVaR} - 1 \quad (12)$$

### ارزش در معرض خطر مشروط

ریسکی که مؤسسه مالی بر مبنای نرخ تضمینی با آن مواجه است، پایین ترآمدن ارزش سبد سرمایه‌گذاری مشتری از مقدار تضمینی در سرسید اسمی است. در منابع موضوع برای سنجش ریسک، راهکارهای متفاوت و سنجش‌گرهای متنوعی وجود دارد که واریانس، نیم‌واریانس، ارزش در معرض خطر و ارزش در معرض خطر مشروط از انواع مختلف آن هستند.



شکل (۱) مقایسه دو سنجش‌گر ریسک مختلف

تضمینی به دست آورد. در واقع طبق قسمت دوم رابطه (۸) اگر ارزشی مازاد بر ارزش تضمین شده در سرسید به دست آمد، ضریبی از این تفاوت ارزش باید به مشتری پرداخت شود. این ضریب همان بازده مشارکی ۶٪ است. این ضریب را پوشش‌گر ریسک مؤسسه می‌توان در نظر گرفت که ریسک ارزش‌های متفاوت از میزان تضمینی را برای منصفانه کردن ارزش‌گذاری پوشش می‌دهد.

### رویکرد قیمت‌گذاری منصفانه

اکنون که نرخ سود تضمینی برای این دسته از قراردادها تعیین و قسمتی از معادله ارزش‌گذاری قراردادهای مالی سرمایه‌گذاری کامل شد، نوبت به تعیین قسمت دوم معادله می‌رسد. همان‌طور که اشاره شد قسمت دوم معادله بیان می‌کند که ارزش قرارداد در سرسید با میزان تضمین برابر شده است، مگر اینکه ارزش سبد سرمایه‌گذاری، میزانی بیش از مقدار

$$i_{\varepsilon} = \min(r_T, i_{\varepsilon}) \quad (19)$$

که در این رابطه،  $r_T$  نرخ سود بدون ریسک سالانه با سرسید  $T$  در زمان شروع قرارداد است.

- اگر پس از سرسید، ارزش سرمایه‌گذاری کمتر از ارزش تضمینی روی دهد، نرخ تضمینی برابر صفر در نظر گرفته خواهد شد (رعایت اصول منصفانه‌بودن).

- اگر نرخ تضمینی صفر محاسبه شود، نرخ مشارکتی برابر یک خواهد بود (رعایت اصول منصفانه‌بودن).

برای پیدا کردن مجھول رابطه یا همان نرخ مشارکتی  $\eta$  رابطه (۸) را به زمان  $t = 0$  با نرخ بهره بدون ریسک تنزیل می‌کنیم:

$$FV_T^0 = (1 + i_{\varepsilon})^T \cdot (1 + r_T)^{-T} + \eta \cdot (1 + r_T)^{-T} \cdot E(VP(T) - (1 + i_{\varepsilon})^T)^+ \quad (15)$$

ارزش زمان عقد قرارداد و  $r_T$  نرخ بهره بدون ریسک سالانه با سرسید  $T$  است.

$$FV_T^0 = 1 \quad (16)$$

## داده‌ها

داده‌های مورد استفاده برای این پژوهش در ایران شامل نرخ‌های سود بانکی یک ساله تأیید شده بانک مرکزی، اوراق مشارکت شهرداری تهران و شاخص بورس اوراق بهادار تهران از سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۹۱ به دلیل کمبود اطلاعات در ایران از داده‌های سال ۱۳۷۷ تا ۱۳۸۸ برای ساختن الگو و از داده‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۱ برای آزمایش الگو استفاده شده است. همچنین هدف از اجرای الگو برای کشور امریکا فقط راستی آزمایی روش مورد بحث است؛ زیرا در صورت پیاده‌سازی روش فقط برای بازار سرمایه ایران به دلیل کمبود اطلاعات در دسترس، صحت الگو می‌توانست شک برانگیز باشد؛ بنابراین، الگو یک بار دیگر برای بازار سرمایه امریکا اجرا شده است. داده‌های مورد استفاده در ایالات متحده امریکا نیز میانگین نرخ سود بانکی سالیانه، نرخ اوراق قرضه بدون کوپن خزانه‌داری امریکا<sup>۱</sup> و نرخ شاخص ۵۰۰ S&P از سال ۱۹۸۰ تا ۲۰۱۲ است که از سال ۱۹۸۰ تا ۲۰۰۲ برای ساخت الگو و ۲۰۰۳ تا ۲۰۱۲ برای اعتبارسنجی آن استفاده شده است. گفتنی است انتخاب الگوریتم مناسب برای

همچنین  $E(VP(T) - (1 + i_{\varepsilon})^T)^+ \cdot (1 + r_T)^{-T}$  تداعی کننده ارزش یک قرارداد اختیار خرید اروپایی است که برای یک سرمایه‌گذاری نوشته شده است.

$$\eta = \frac{1 - (1 + i_{\varepsilon})^T \cdot (1 + r_T)^{-T}}{E(VP(T) - (1 + i_{\varepsilon})^T)^+ \cdot (1 + r_T)^{-T}} \quad (17)$$

حال اگر این رابطه برای سبد سرمایه‌گذاری سرمایه‌گذاری شده به صورت مناسب نوشته شود، به دست می‌آید:

$$\eta = \frac{1 - (1 + i_{\varepsilon})^T \cdot (1 + r_T)^{-T}}{C[0,1, (1 + i_{\varepsilon})^T]} \quad C[0,1, (1 + i_{\varepsilon})^T]$$

ارزش یک قرارداد خرید اروپایی در زمان  $t = 0$  با ارزش اولیه یک و ارزش اعمال  $(1 + i_{\varepsilon})^T$  در سرسید است. درمجموع، این فرایند تعیین نرخ مشارکتی را به کارگیری رویکرد ارزش گذاری منصفانه در الگوی پیشنهادی می‌توان دانست.

- برای جلوگیری از منفی شدن نرخ مشارکتی باید همواره رابطه زیر برقرار باشد:

الگوریتم شبیه‌سازی برای دو دارایی به هم پیوسته به صورت زیر است:

$$dr_1 = \mu_1 r_1 dt + \sigma_1 r_1 \cdot \varepsilon_1 \cdot \sqrt{dt} \quad (23)$$

$$dr_2 = \mu_2 r_2 dt + \sigma_2 r_2 \cdot \varepsilon_2 \cdot \sqrt{dt} \quad (24)$$

$$\varepsilon_1 = x_1 \quad (25)$$

$$\varepsilon_2 = \rho_{12} x_1 + x_2 \sqrt{1 - \rho_{12}^2} \quad (26)$$

$$x_1, x_2 = N(0,1) \quad (27)$$

که  $\rho_{ij}$  همان رابطه خطی بین دو نرخ بازده  $j, i$  است، همچنین رابطه (27) نشان دهنده دو عدد تصادفی تولید شده از توزیع نرمال استاندارد است [۱۶].

### یافته‌ها

در جدول (۱) سه وزن داده شده برای ساخت سبد سرمایه‌گذاری در ایران که بر مرز کارای الگوی مارکویتز<sup>۲</sup> وجود دارند، به ترتیب افزایش ریسک داده شده است. مشتری می‌تواند با توجه به سطح ریسک گیری مدنظر خود، سبد سرمایه‌گذاری مناسب را انتخاب کند. در جدول (۱) هرچه شماره سبد سرمایه‌گذاری بیشتر شود، ریسک آن به همراه بازده افزایش خواهد یافت.

شبیه‌سازی به دلایل زیر دشوار است: الف) ویژگی خاص داده‌های ورودی خصوصاً اطلاعات بازار سرمایه ایران، شامل پیوستگی و همبستگی داده‌ها طی زمان با توجه به محدودیت تعداد؛ ب) نیاز به تولید مقادیر زیاد مجموعه داده‌های مشابه ورودی، برای بدست آوردن متغیرهای لازم الگو مانند میانگین، واریانس و ارزش در معرض خطر مشروط؛ بنابراین در این پژوهش، الگوریتم پیشنهادی برای شبیه‌سازی داده‌های ورودی، شبیه‌سازی مونت کارلو است که با تجزیه چولسکی تطابق لازم را پیدا کرده است.

### شبیه‌سازی مونت کارلو با تجزیه چولسکی<sup>۱</sup>

شبیه‌سازی مونت کارلو یک الگوریتم محاسباتی است که از نمونه‌گیری تصادفی برای محاسبه نتایج استفاده می‌کند. روش‌های مونت کارلو به طور معمول برای شبیه‌سازی سیستم‌های فیزیکی، ریاضیاتی و اقتصادی استفاده می‌شوند.

همان طور که روابط زیر بیان می‌کنند با استفاده از شبیه‌سازی مونت کارلو فقط برای بازده یک دارایی با میانگین و واریانس مشخص و بدون ارتباط آن با سایر گزینه‌های سرمایه‌گذاری دیگر می‌توان نتایج شبیه‌سازی تولید کرد [۱۵].

$$dr = \mu r dt + \sigma r dz \quad (20)$$

$$dz = \varepsilon \sqrt{dt} \quad (21)$$

$$\varepsilon = N(0,1) \quad (22)$$

حال آنکه ورودی‌های الگوی پیشنهادی، سه نرخ بازده به هم پیوسته هستند. برای این منظور از تعمیم الگوی ساده مونت کارلو با تجزیه چولسکی می‌توان استفاده کرد که در آن صورت، الگو قابلیت اجرای چندین دارایی را خواهد داشت. صورت ساده این

**جدول (۱) وزن‌های سبد‌های سرمایه‌گذاری به دست آمده بازار سرمایه ایران هر قب شده به ترتیب افزایش ریسک با روش مارکوویتز**

سبد	$W_s$	$W_b$	$W_c$
۱	۰/۲۳۷۵	۰/۷۱۲۵	۰/۰۵
۲	۰/۳۵۶۲	۰/۵۹۳۷	۰/۰۵
۳	۰/۴۷۵	۰/۴۷۵	۰/۰۵

می‌دهد. جدول (۴) نیز نرخ مشارکتی متناظر با نرخ تضمینی جدول (۳) است. حال برای هر سبد سرمایه‌گذاری که میزان ریسک گریزی و سرسید اسمی آن مشخص است، دو نرخ تضمینی و مشارکتی در بازار سرمایه ایران برای ارزش‌گذاری اوراق مالی سرمایه‌گذاری به دست می‌آید که با توجه به این دو نرخ، این اوراق را با رابطه (۸) می‌توان ارزش‌گذاری کرد.

نتایج حاصل از اجرای الگو برای اطلاعات بازار سرمایه ایران با استفاده از الگوی پیشنهادی، به ترتیب در جدول‌های (۲)، (۳) و (۴) ارائه شده است. مقادیر جدول (۲) ارزش قیمتی سبد‌های سرمایه‌گذاری تشکیل شده مؤسسه مالی را در زمان سرسید اسمی یک تا ده سال که به احتمال ۹۹ درصد (ضریب اطمینان ارزش در معرض خطر مشروط) دست‌یافتنی هستند، نشان می‌دهد. همچنین جدول (۳) نرخ سود تضمینی را با توجه به ارزش در معرض خطر مشروط نمایش

**جدول (۲) ارزش در معرض خطر مشروط سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱ تا ۱۰ سال سرسید مختلف بازار سرمایه ایران.**

سال سبد	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۴/۳۶۲	۳/۶۷۲	۲/۲۰۶	۲/۶۶۶	۲/۲۸۳	۱/۸۵۵	۱/۷۰۳	۱/۴۳۹	۱/۲۳۵	۱/۰۷۷
۲	۳/۶۶۵	۲/۹۹۲	۲/۵۷۱	۲/۳۱۱	۱/۹۱۷	۱/۶۷۹	۱/۴۸۴	۱/۲۷۱	۱/۱۱۰	۰/۹۹۸
۳	۲/۴۴۰	۲/۳۳۳	۱/۹۶۸	۱/۷۹۹	۱/۵۳۳	۱/۴۶۳	۱/۱۹۷	۱/۰۷۲	۰/۹۹۵	۰/۸۸۶

**جدول (۳) نرخ تضمینی سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱ تا ۱۰ سال سرسید مختلف بازار سرمایه ایران براساس ارزش در معرض خطر مشروط.**

سال سبد	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۰/۱۳۹	۰/۱۲۹	۰/۱۲۵	۰/۱۲۷	۰/۱۱۵	۰/۱۰۹	۰/۱۰۴	۰/۰۸۳	۰/۰۵۳	۰/۰۰۰
۲	۰/۰۹۳	۰/۰۹۹	۰/۰۸۸	۰/۰۸۷	۰/۰۷۴	۰/۰۷۹	۰/۰۴۶	۰/۰۲۳	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۳	۰/۰۷۱	۰/۰۷۰	۰/۰۵۴	۰/۰۴۱	۰/۰۳۰	۰/۰۱۱	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

**جدول (۴) نرخ مشارکتی سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱۰ سال سورسید مختلف بازار سرمایه ایران براساس ارزش در معرض خطر مشروط.**

سال	سبد	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
۱	۱/۰۰۰	۰/۸۶۶	۰/۷۵۹	۰/۶۲۴	۰/۴۵۹	۰/۵۳۸	۰/۴۵۲	۰/۳۳۹	۰/۳۰۸	۰/۲۴۷	۰/۲۴۷
۲	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۷۳۹	۰/۴۸۲	۰/۴۶۹	۰/۴۴۰	۰/۴۹۳
۳	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۰/۶۹۹	۰/۶۳۳	۰/۵۹۲	۰/۵۷۷	۰/۵۵۴

کارای الگوی مارکویتز هستند، به ترتیب افزایش ریسک نمایش داده شده است.

در جدول (۵) نیز سه وزن داده شده برای ساخت سبد سرمایه‌گذاری در بازار سرمایه امریکا که بر مرز

**جدول (۵) وزن‌های سبدهای سرمایه‌گذاری به دست آمده بازار سرمایه امریکا مرتب شده به ترتیب افزایش ریسک**

سبد	$W_s$	$W_b$	$W_c$
۱	۰/۰۰۰	۰/۷	۰/۳
۲	۰/۱۱۱	۰/۷	۰/۱۸۹
۳	۰/۲۵	۰/۷	۰/۰۵

تضمنی و نرخ مشارکتی ایران، روندهای زیر را می‌توان مشاهده کرد:

- ۱- با افزایش زمان سورسید اسمی قرارداد، سنجش گر ریسک افزایش و درنتیجه نرخ تضمنی افزایش و نرخ مشارکتی کاهش یافته است؛
- ۲- با افزایش ریسک سبد سرمایه‌گذاری، سنجش گر ریسک کاهش و درنهایت نرخ تضمنی کاهش و نرخ مشارکتی افزایش می‌یابد.

همچنین نتایج حاصل از اجرای الگو برای اطلاعات بازار سرمایه ایالات متحده امریکا با استفاده از الگوی پیشنهادی به ترتیب در جداول های (۶)، (۷) و (۸) ارائه شده است. همانند قبل، جدول (۶) نشان‌دهنده نتایج سنجش گر ریسک یعنی ارزش در معرض خطر مشروط و جداول های (۷) و (۸) نشان‌دهنده نرخ‌های تضمنی و مشارکتی محاسبه شده براساس سنجش گر ریسک متناظر هستند. به طور کلی در تحلیل نتایج به دست آمده در جداول های ارزش در معرض خطر مشروط، نرخ

**جدول (۶) ارزش در معرض خطر مشروط سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱ تا ۱۰ سال سرسید مختلف بازار سرمایه امریکا.**

سال سبد	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۱/۲۳۰	۱/۱۴۲	۱/۰۹۳	۱/۱۱۱	۱/۰۶۲	۰/۹۷۶	۰/۹۴۵	۰/۹۱۳	۰/۸۹۶	۰/۸۸۹
۲	۱/۲۴۱	۱/۱۸۰	۱/۱۴۸	۱/۰۷۰	۱/۰۴۴	۰/۹۵۳	۰/۹۶۸	۰/۹۲۲	۰/۸۸۶	۰/۸۸۴
۳	۱/۲۱۶	۱/۱۶۹	۰/۹۸۰	۱/۰۴۳	۰/۹۰۱	۰/۹۵۸	۰/۸۹۶	۰/۸۸۰	۰/۸۵۰	۰/۸۴۵

**جدول (۷) نرخ تضمینی سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱ تا ۱۰ سال سرسید مختلف بازار سرمایه امریکا براساس ارزش در معرض خطر مشروط.**

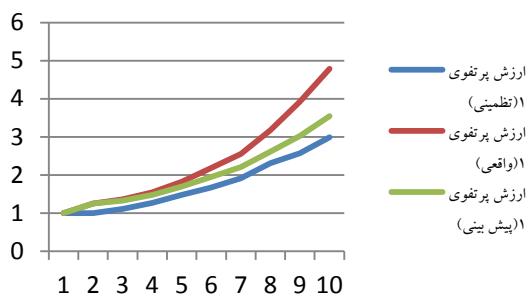
سال سبد	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۰/۰۲۱	۰/۰۱۵	۰/۰۱۱	۰/۰۱۵	۰/۰۱۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۲	۰/۰۲۲	۰/۰۱۹	۰/۰۱۷	۰/۰۱۰	۰/۰۰۷	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰
۳	۰/۰۲۰	۰/۰۱۸	۰/۰۰۰	۰/۰۰۶	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰	۰/۰۰۰

**جدول (۸) نرخ مشارکتی سه سبد سرمایه‌گذاری مختلف داده شده برای ۱ تا ۱۰ سال سرسید مختلف بازار سرمایه امریکا براساس ارزش در معرض خطر مشروط.**

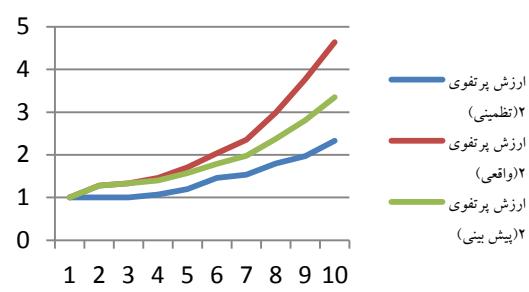
سال سبد	۱۰	۹	۸	۷	۶	۵	۴	۳	۲	۱
۱	۰/۴۴۲	۰/۵۲۲	۰/۵۸۰	۰/۵۵۹	۰/۶۴۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰
۲	۰/۳۹۴	۰/۴۳۰	۰/۴۸۱	۰/۵۷۸	۰/۶۱۷	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰
۳	۰/۳۵۰	۰/۳۹۹	۱/۰۰۰	۰/۵۳۴	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰	۱/۰۰۰

به دلیل ماهیت آن، مقادیر پایین‌تری را نسبت به ارزش واقعی از خود نشان می‌دهد که ارزش مشارکتی، این اختلاف را تصحیح می‌کند؛ ولی میزان این تصحیح همان‌گونه که قبلًاً بیان شد تابع درجه ریسک‌گریزی فرد سرمایه‌گذار است. این موضوع به این صورت قابل بیان است که الگو در صورت مشاهده ریسک‌گریزی بالای مشتری، ارزش مشارکتی را به صورت محتاطانه تری تعیین می‌کند.

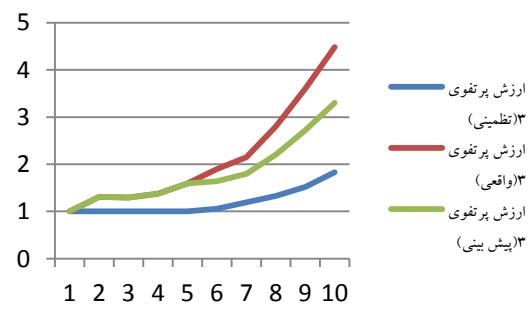
نمودارهای زیر نتایج اعتبارسنجی الگوی ارزش‌گذاری قراردادهای مالی سرمایه‌گذاری را به ترتیب کاهش درجه ریسک‌گریزی نمایش می‌دهد. مطابق با نمودارها می‌توان دید در درجات ریسک‌گریزی بالای فرد سرمایه‌گذار، ارزش برآورده شده نهایی و ارزش تضمینی به همدیگر نزدیک‌تر می‌شوند و با کاهش درجه ریسک‌گریزی، ارزش برآورده شده نهایی از ارزش تضمینی فاصله می‌گیرد. همچنین در تمامی نمودارها ارزش تضمینی



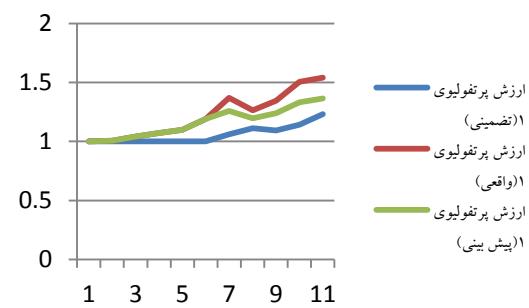
شکل (۲) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری در ایران با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.



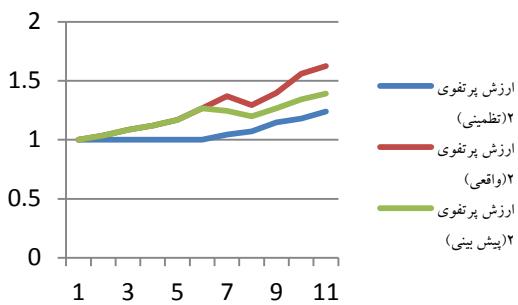
شکل (۳) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری دوم ایران با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.



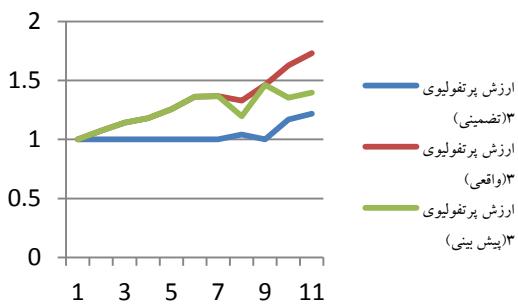
شکل (۴) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری با بیشترین ریسک در ایران با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.



شکل (۵) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری با کمترین ریسک در امریکا با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.



شکل (۶) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری دوم امریکا با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.



شکل (۷) اعتبارسنجی الگو برای سبد سرمایه‌گذاری با بیشترین ریسک در امریکا با استفاده از ارزش در معرض خطر مشروط.

باعث منحنی تر شدن شکل آن در مقایسه با نتایج بازار ایالات متحده امریکا می‌شود.

یکی از مزایای الگوی پیشنهادی را انعطاف‌پذیری آن نسبت به ورودی‌ها و متغیرهای بازار می‌توان دانست، به گونه‌ای که فرد سرمایه‌گذار در تعیین نسبت‌های سرمایه‌گذاری در بخش‌های مختلف با توجه به درجه ریسک پذیری خود، می‌تواند سرمایه‌گذاری کند. بدین ترتیب الگو از نظر شخصی‌سازی<sup>۱</sup> نیز برتری دارد؛ یعنی فرد متمایل به سرمایه‌گذاری، توانایی انتخاب وزن‌های سبد سرمایه‌گذاری خود را نیز خواهد داشت و مشاهده می‌کند بازای هر کدام از وزن‌های انتخابی خود در آینده چه نتایجی حاصل می‌شود. این امر نه تنها به نوعی نشان‌دهنده توانایی مؤسسه مالی در پیش‌بینی و بالابودن تخصص مالی است، بلکه جنبه

## نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تحلیل نتایج برای اطلاعات بازار سرمایه مختلف با توجه به نمودارهای اعتبارسنجی، نزدیکی نتایج پیش‌بینی الگو را با واقعیت نشان می‌دهد. البته با توجه به این نکته که دقت خروجی‌ها همواره تابعی از صحت ورودی‌ها است، بخشی از خطای پیش‌بینی الگو را در خطای شبیه‌سازی می‌توان پیدا کرد؛ ولی با وجود این، باز هم نتایج پیش‌بینی الگو بسیار مناسب است.

با توجه به نمودارهای اعتبارسنجی، اختلاف بین نتایج بازار سرمایه ایران را با ایالات متحده امریکا می‌توان مشاهده کرد. نمودارهای بازار سرمایه امریکا در مقایسه با ایران، شکستگی‌های بیشتری دارد که دلیل آن را ماهیت نرخ‌های ورودی می‌توان دانست. داده‌های ورودی ایران، غیرتصادفی و به صورت دستوری هستند و بین ورودی و خروجی‌ها هم پوشانی وجود دارد که

- [6] Talebnia, G. A. and Piraveisi, S. (2006). A Survey on the effects of Interest Rate on age insurance returns in Iran's Insurance Industry, *Journal of insurance industry*, Vol, 22. No 2: 19-31.
- [7] Rajabi, M. M. (2004). A comparison between interest rate and age insurance in Iran's Insurance Industry, *Journal of insurance industry*, Vol, 20. No 4: 76-93.
- [8] Artzner, P., Delbaen, F. Marc Eber, J., Heath. D. (1999)., *Coherent measures of risk*. Mathematical finance, 9; (3): 203-228.
- [9] Richmond ,D.R., (2005). *Liability Issues in the Sale of Life Insurance*. Tort Trial & Insurance Practice Law Journal, 877-909.
- [10] Nielsen, J.A. and K. Sandmann, (1995). *Equity-linked life insurance-a model with stochastic interest rates.*, University of Bonn, Germany.
- [11] Brennan, M.J. and E.S. Schwartz, (1979). *A continuous time approach to the pricing of bonds*. Journal of Banking & Finance, 3 (2): 133-155.
- [12] Bacinello, A.R. and F. Ortú, (1996). *Fixed income linked life insurance policies with minimum guarantees: Pricing models and numerical results*. European Journal of Operational Research, 96 (2): 235-249.
- [13] Schrager, D.F. and A.A. Pelsser, (2004). *Pricing rate of return guarantees in regular premium unit linked insurance*. Insurance: Mathematics and Economics, 35 (2); 369-398.
- [14] Barbarin, J. and P. Devolder, (2005). *Risk measure and fair valuation of an investment guarantee in life insurance*. Insurance: Mathematics and Economics, 37 (2); 397-323.
- [15] Hull, (2012). *Risk Management and Financial Institutions*,+ Web Site. Vol. 733. John Wiley & Sons.
- [16] Harbrecht, H., M. Peters, and R. Schneider, (2012). *On the low-rank approximation by the pivoted Cholesky decomposition*. Applied numerical mathematics, 62 (4). 428-440.

تبليغاتي نيز خواهد داشت و به اخذ قراردادهای ييشتر کمک كند.

از ديگر خصوصيات های الگو به تخصصی بودن آن می توان اشاره كرد. مواردی مانند استفاده از قيمت گذاري قراردادهای اختيار، شبیه سازی، ارزش گذاري در دنیا ب بدون ريسک و استفاده از سنجش گرهای پیچیده ريسک، از جمله برتری الگو نسبت به روش های کلاسيك است.

مهم ترین پaramتر الگو که در ابتداء قرارداد تعیین می شود، زمان اسمی قرارداد است که ممکن است به دلایل مختلفی زودتر از آن فسخ شود. این پaramتر در تمام این مقاله به صورت قطعی در نظر گرفته شده است. با کمی دقیق در قراردادهای مختلف می توان دانست دلایل مختلفی وجود دارد که باعث فسخ زودتر از سررسید قرارداد شود؛ به عنوان مثال فوت سرمایه‌گذار ییمه در قرارداد بیمه زندگی را می توان بیان کرد که تابع توزیع خاصی است؛ بنابراین، تعمیم الگو با زمان سررسید احتمالی به عنوان پیشنهاد آینده مطرح می شود.

## منابع

- [1] Esfahani, D. M. S. (2012). *Insurance Mathematics Acuary Models*, Insurance Research Institute Publication.
- [2] Bodie, Z., A. Kane, and A.J. Marcus, *Investments*. (2002): Tang Kinsh Cac.
- [3] Boyle, P.P. and M.R. Hardy, (1997). *Reserving for maturity guarantees: Two approaches*. Insurance: Mathematics and Economics.,21 (2): 113-127.
- [4] Graf, S., A. Kling, and J. Ruß, (2011). *Risk analysis and valuation of life insurance contracts: Combining actuarial and financial approaches*. Insurance: Mathematics and Economics, 49 (1): 115-125.
- [5] David, M., (2015). *A Review of Theoretical Concepts and Empirical Literature of Non-life Insurance Pricing*. Procedia Economics and Finance, 20, 157-162.

